

ство, заброшенность, трагическое ощущение собственной ненужности – этот список можно было бы продолжать еще очень долго. Марина Цветаева «попала в тупик», «не вынесла», как сама писала в своей предсмертной записке. Ее судьба настолько трагична, насколько трагичен ее «Молодец». Только человек с такой же судьбой, как у Цветаевой, мог написать «Молодец», где выражено не просто русское, национальное, а Россия вообще.

В Чехии Марина Цветаева прожила три года и три месяца. Срок звучит сказочно. Именно так – как в сказке – через много лет она вспоминала Чехию. Она влюбилась в нее и осталась верна этой любви до конца своей жизни: «Я люблю Прагу первой после Москвы... Из-за собственного родства с ней: за ее смешанность и многодушие», «Прага... мой любимый город!», «...как я хочу в Прагу!», – писала она в каждом письме своей чешской подруге А. Тесковой.

Почему именно Чехия стала самой светлой из всех эмигрантских страниц? Было главное: встреча после долгой разлуки с Сергеем Эфроном, рождение «выметтанного» сына, в конце концов, была Прага, Чехия с открытым и дружелюбным народом, с языком, чьи звуки казались слуху родными. От чешской музыки у нее «падало» сердце, в ней она узнавала все, хотя слышала в первый раз. Все это позволило Цветаевой не чувствовать себя чужой в чешской эмиграции. Наоборот, именно здесь она возродилась из пепла и вновь начала жить и творить.

В душе Цветаевой всегда было место Москве, Тарусе и Праге. Наверное, если бы можно было выбрать, где быть похороненной, и нельзя было бы выбрать Тарусу, она выбрала бы Прагу.

ПРИНЦИП СОБОРНОСТИ И ПРОБЛЕМА РЕЛИГИОЗНОГО ИСКУССТВА В ТВОРЧЕСТВЕ С. Н. И Е. Н. ТРУБЕЦКИХ

*И. С. Колесова
Уральский госуниверситет*

В разработке учения о соборности С. Н. Трубецкому принадлежит видное место. Хомяков раскрыл экклезиологические и исторические аспекты этой темы, Соловьев – ее онтологическую сторону,

© И. С. Колесова, 2001

Трубецкой сосредоточил внимание на разработке гносеологических моментов.

1. В человеческом сознании унаследованы «врожденные свойства рода», но оно содержит и «внушенные черты» – влияние общества, его интересы и стремления. «Личность в истории выступает «органом собирательной воли», носителем соборного сознания.

«Индивид, личность может усвоить, вмешать вселенский идеал, познавая всеобщую истину лишь в универсальных родовых формах человеческого сознания», фактически личность «по поводу всего держит собор со всеми». Более того, только в «соборе со всеми» возможно, по мнению Трубецкого, развитие индивидуального начала.

2. Так как личность есть «цель в себе», то люди могут требовать признания своего достоинства другими. Человек становится объективно признанной самостоятельной личностью только в обществе.

Сознание – не продукт универсального, родового, бессознательного начала, оно социально обусловлено.

3. С. Н. Трубецкой придерживался принципов философии всеединства.

Абсолютное для него – это «безусловное сознание», «всеединый ум». Это центр мира, но он не сливается с миром. «Бог не есть все в мире», «Бог должен стать всем во всем», «Бог является сущностью всего в мире, объемлет его как всесознание, всеведение и всевидение. Данное единство и есть всеединство».

Абсолютный субъект, «сущий для себя», в то же время выступает и «сущим для всего», так как содержит в себе всеединое начало сущего, полноту потенций бытия. Бытие абсолютного, вселенского сознания делает возможным возникновение человеческого сознания, которое является потенцией всеединого. Эта потенция реализуется в обществе через общение с разумными существами. «Сознание не может быть безличным, ни единоличным, ибо оно более чем лично, будучи соборным».

4. Познание мира человеком возможно в силу того, что он приобщен к абсолютному началу, имеет в нем «свое основание и свой источник».

«Познание предполагает некоторое потенциальное всеединство сознания, некоторое соборное сознание, постоянно развивающееся в подсознании».

Познание, как и сознание, носит соборный характер, соборность здесь понимается как процесс реализации потенций, заложенных

в человеке. Сделать возможность действительностью индивид один не в состоянии. Для этого необходима солидарность с другими людьми, которая возможна либо в идеальном человеческом обществе, либо в богочеловеческом союзе (церковь). Только в церкви возможно «познание универсальной цели человечества», а значит, и работа над достижением этого идеала. Гносеология перерастает в еклесиологию, правда, речь идет не об исторически реальной, а об идеальной церкви, которая «еще грядет».

5. Философские взгляды С. Н. Трубецкого оказали влияние на трактовку религиозного искусства Е. Н. Трубецким.

Поскольку личность является носителем соборного сознания и его мысли имеют источник и основание в абсолюте, человек имеет знание о другом мире, об ином бытии, поэтому творцы религиозного искусства могут воплотить в своих произведениях «сущность той жизненной правды, которая противопоставляется... древнерусским религиозным искусством образу звериному».

Е. Н. Трубецкой – философ всеединства, для него мир – целое, а виды бытия находятся в единстве с Богом, поэтому в храм, наиболее точно олицетворяющий иную действительность, «должны войти все человечество, ангелы и низшая тварь».

Между наружными и внутренними частями храма существует полное соответствие: через видимое снаружи горение небо сходит на землю и завершает устройство храма. Это свидетельство того, что Бог приводит мир людей к единству соборного целого, что храм – отблеск неба, его схождение на землю есть отражение собора «всей твари, всеединства».

Это основная храмовая идея нашего религиозного искусства. В иконе выражено соприкосновение мира потустороннего и мира здешнего.

Икона – неразрывное целое с храмом и подчинена его архитектурному замыслу, отсюда архитектурность нашей религиозной живописи, которая подчинена некоторому архитектурному целому, соппадающему с идейным.

Таким образом, соборная живопись иконы, ее архитектурность выражают существенную мысль: подчинение человека идее собора, преобладание вселенского над индивидуальным.

В иконе, по мнению Трубецкого, видно символическое изображение грядущего храмового, соборного человечества, так как реально

достичь соборности можно, только если ввести человечество в храм и пройти через испытание, труды и «великие скорби».

Соборность – идеал, символически выраженный в религиозном искусстве, – такова основная мысль взглядов Е. Н. Трубецкого на церковное искусство.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ФИЛАРМОНИИ

И. В. Колясникова

Екатеринбургская госфилармония

Свердловская государственная академическая филармония занимается концертной деятельностью в сфере классического музыкального искусства и является одним из признанных лидеров отрасли¹.

В условиях социально-экономической ситуации начала 90-х годов филармонии потребовалось начать работу по новым направлениям: организация маркетинговых коммуникаций, производство рекламы, современная система продаж, работа со спонсорами и благотворителями. Сегодня в структуре филармонии существуют подразделения, системно и успешно занимающиеся этими видами деятельности. Кроме того, в конце 1999 года создан отдел инновационных технологий. К современным технологиям, развиваемым в Свердловской филармонии и являющимся инновационными для концертных организаций России в целом, можно отнести следующие:

фандрайзинговые (поиск грантовой поддержки филармонических проектов, привлечение средств благотворительных фондов);

технические (использование компьютерного парка из тридцати ПК в четырех локальных сетях; создание специальных программных продуктов, позволяющих осуществлять, оперативно управлять и анализировать ход продаж билетов и заполняемость залов филармонии);

социальные (организация работы добровольных помощников, изучение их мотивации, создание нормативной и юридической базы для работы волонтерской службы по всем направлениям деятельности филармонии наряду со штатным персоналом);

информационные (поддержание страничек филармонии, размещенных на официальном сервере Министерства культуры Свердлов-